

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Gyula Város Önkormányzata 5700 Gyula, Petőfi tér 3.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Az Agóra – multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása” TIOP-1.2.1.A-15/1 pályázat feltételeinek megfelelő, „Erkel Ferenc multifunkcionális közösségi központ kialakítása” című pályázati projekthez kapcsolódó bútorbeszerzés.
Becsült érték: nettó 14.200.000- Ft
3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. 122/A. § szerinti, hirdetmény nélküli eljárás, tárgyalás nélkül
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. április 14.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
 - b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-
 - c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 db
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Ajánlattevő neve: Trend-Lak Bútor Kft. Ajánlattevő székhelye: 5700 Gyula, Bicere 16. Nettó ajánlati ár: 11.892.126,- Ft
Alkalmasságát a felhívásban foglaltak szerint igazolta.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok Súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott							

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Gyulai FA-FÉM Bútor Zrt. 5700 Gyula, Henyei út 11.

A felhívás 24. pont 4. alpontjában található táblázat utolsó sora az árajánlat elkészítésével kapcsolatban előírta, hogy „A kiadott költségvetés tételeit kell beárazni.” Az ajánlattevő nem a kiadott költségvetés beárazásával tett meg ajánlatát. Az ajánlat 15-17. oldalain csatolt árajánlatban az alábbi helyiségbe szánt bútorok háromszor szerepelnek: 006. földszinti előtér, 007. porta, 002., földszinti galéria 121-122-123. i. emeleti lépcső melletti helyiségek.

A Kbt. 67. § (8) bekezdése kizárólag az átalánydíjas kivitelezési szerződés esetén teszi lehetővé, hogy hiánypótlás keretében a szakmai ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés tételeit módosítsák vagy töröljék. A jelen esetben ez az előírás nem alkalmazható.

A fenti hibával kapcsolatban a Kbt. 68. § szerinti, számítási hiba javítására sem kerülhetett sor, figyelemmel arra, hogy a kapcsolódó miniszteri indokolás is rámutat: „Az ajánlatkérőnek arra van lehetősége, hogy az ajánlatban szereplő alapadatok felhasználásával végezzen matematikai műveletet, az ajánlatban feltüntetett alapadatokat azonban nem változtathatja meg.”

A Döntőbizottság a D.351/16/2011. számú határozatában hasonló tényállás és jogszabályi környezet mellett kifejtette, hogy ha a becsatolt költségvetésben a megadott összegek egyértelműek voltak, azok értelmezéséhez kétség nem fért, akkor felvilágosítás kérésének nincs helye.

Mindezek alapján az ajánlat olyan hibában szenved, amely jogszerűen sem hiánypótlás, sem számítási hiba javítása, sem felvilágosítás kérése keretében nem korrigálható. Ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert nem felel meg a felhívásban és dokumentációban foglalt feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Ajánlattevő neve: Trend-Lak Bútor Kft. Ajánlattevő székhelye: 5700 Gyula, Bicere 16. Ellenszolgáltatás: (nettó forint) 11.892.126,- Ft Az ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazza. (mikrovállalkozás)

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2015. május 14.
. b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2015. május 23.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. május 13.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. május 14.
18.* Az összegezés módosításának indoka:
19.* Az összegezés módosításának időpontja:
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

