

Vízellátási Üzem Gyulai Közüzem Kft.

Feladó: "Gyulai Közüzem Kft." <gyulaikozuzem@gyulaikozuzem.hu>
Címzett: "Vízellátás" <viz@gyulaikozuzem.hu>
Elküldve: 2011. június 16. 7:37
Tárgy: FW: Gyula-elek IMJÖT - RMT-vel kapcsolatban feltett kérdések

From: Kis Gergely [mailto:gergely.kis@aquaprofit.com]
Sent: Wednesday, June 15, 2011 1:54 PM
To: viz@gyulaikozuzem.hu'; kozuzem@globonet.hu
Cc: Elek Agnes; Istvándi G. Ákos; Bőr-Nagy Péter; Szentirmay György; Pintér Anica; Varga Róbert; Markovics Krisztina; Rikli Kornélia; Jerabek Alexandra
Subject: Gyula-elek IMJÖT - RMT-vel kapcsolatban feltett kérdések

Tisztelt Virányi István Úr!

Telefonos megbeszélésünknek megfelelően a feltett kérdésekre az alábbi válaszokat tudjuk adni: (a kérdéseket vastagon szedve jelölöm)

A küldött nyilatkozatban a saját forrás mértéke településenként nem a teljes önerő - Önerőalap rendeletben meghatározott %-át teszi ki.

A társulás önerőjét – és így a településekre bontott önerőjét is – elszámolható és nem elszámolható költségek alkotják.

Az önerőalap támogatás csak az elszámolható költségek finanszírozására szolgál, tehát a nyilatkozatban településenként megjelenő saját forrás a teljes önerész (összes elszámolható, támogatáson felül biztosítandó költség) Önerőalap támogatás felüli részének és a nem elszámolható költség településre jutó részének az összege.

Társulás beruházási költségei:

| - | - | Elek | Gyula |
|-----|---|-------------|---------------|
| 13. | Nettó elszámolható beruházási összköltség (6+7+8+9+10+11+12) | 326 153 191 | 1 604 384 289 |
| 14. | Egyéb, NEM ELSZÁMOLHATÓ költségek | 324 135 | 2 917 215 |
| - | Nettó beruházási költség (13+14) | 326 477 326 | 1 607 301 504 |

A társulás az elszámolható költségekre 18,92 % támogatást kap. (2 tizedes jegyig számolva adom meg az adatokat)

| - | - | Elek | Gyula |
|-----|---|------------|-------------|
| 13. | Nettó, elszámolható költségekből adódó önerész mértéke | 61 708 184 | 303 549 508 |
| 14. | Egyéb, NEM ELSZÁMOLHATÓ költségek | 324 135 | 2 917 215 |
| - | Nettó önerész (13+14) | 62 032 319 | 306 466 723 |

A nyilatkozatban megjelenő saját forrás a „Nettó, elszámolható költségekből adódó önerész mértéke” Önerőalap rendeletben meghatározott %-a és a teljes nettó „egyéb nem elszámolható költség” összege.

| - | - | Elek (25 %) | Gyula (35 %) |
|-----|--|-------------|--------------|
| 13. | Nettó, elszámolható költségekből adódó önerész mértéke csökkentve az Önerőalap támogatással | 15 427 046 | 106 242 328 |
| 14. | Egyéb, NEM ELSZÁMOLHATÓ költségek | 324 135 | 2 917 215 |
| - | Teljes saját forrás (13+14)* | 15 751 181 | 109 159 543 |

*A Nyilatkozat mintához képest megjelenő pár száz forintos eltérés abból adódik, hogy a támogatás mértékét és az egyéb számításokat csak két tizedes jegyig végeztem el, így kerekítési hiba jelenik meg. Ettől függetlenül a költségek levezethetősége nem változik.

2011.06.17.

A nyilatkozatban kiküldött saját forrás összege megfelelő.

A beruházási költség emelkedett, ennek mi az oka?

A beruházási költségek között az alábbi eltérések vannak: (az áprilisi állapot tekinthető 0-nak)

Ingatlanszerzés és egyéb kapcsolódó költség – 4 616 094
Hálózatrekonstrukció + 73 846 185
Próbaüzem: + 23 425
Gáztalanító + 11 944 673
Tisztítás-technológia - 13 891 500
Közbeszerzés + 1 029 000
Nyilvánosság biztosítása: + 668 850
Projektmenedzsment költsége: - 6 714 000
Műszaki tartalék + 10 290 000
Egyéb nem elszámolható költség + 3 241 350

A területvásárlás, terület-előkészítés költségei módosultak.

A műszaki tartalom – minőségbiztosítói kérésnek megfelelően - korrigálásra került.

A hálózatrekonstrukció tekintetében elérésre került a 20 %-os elszámolhatósági határ.

A járulékos költségek esetében átcsoportosítás történt.

A műszaki tartalék az új költségek maximális mértékéig kerültek növelésre.

A Közútkezelőnek fizetendő „Jóvátételi díj” – az NFÜ iránymutatásának megfelelően - az el nem számolható költségekhez került felvezetésre.

Az áprilisi dokumentumban megjelenő vízdíjnövekményekhez képest csökkenés tapasztalható, ennek mi az oka?

A korábbi pályázati útmutatóban az értékelési szempontokon belül még elvárásként szerepelt, hogy a fizetőképességi vizsgálat során a lakossági víz- és szennyvízterhek háztartási jövedelmekhez viszonyított aránya a vizsgált időtáv 20. évére elérje a fizetőképességi alsó küszöbértéket (2,5%-ot). Ennek érdekében az áprilisi dokumentumban még projekt nélküli esetben is díjmeléssel kalkuláltunk.


Az újabb számítások során azonban – a fent említett értékelési szempont útmutatóból való kikerülése miatt – a projekt nélküli esetben nem volt már szükséges a díjmelés, így végeredményben alacsonyabb díjnövekményt határozhattunk meg.

Kérem a korábban kiküldött nyilatkozatokat juttassák el részünkre.

Köszönettel:

Kis Gergely
műszaki tanácsadó

AQUAPROFIT ZRT.
Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Üzletág
H-7621 Pécs, Rákóczi út 1.
Tel.: +36 72 525 364
Fax: +36 72 525 365
Mobil: +36 30 659 5001
gergely.kis@aquaprofit.com
www.aquaprofit.com

 Before printing think about the Environment.
Ha nem szükséges, ne nyomtassa ki ezt az e-mailt!